

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия *Овчинникова*

Имя *Юлия*

Отчество *Евгеньевна*

Школа *МБОУ «Сосновоборская СОШ № 6»*

Класс *11, А^а*

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) *М-08*

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

11-08

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	1 4
X	14 15
XI	11 16
XII	3 6
XIII	7 9
XIV	2 13
XV	5 12
XVI	8 10

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
56789	123410

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	В	В	А	В

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфрагистика	АВ
Бонистика	ЕЗ
Нумизматика	Б
Фелдистрика	В
Эпиграфика	Д

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	1	
Б	4	Варшава
В	5	Берлин
А	8	Париж
Г	2	Кронштадт
Г	6	Вена
Д	3	

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Прибалтики (1721 г.) на карте показано,
(название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по _____ (____ г.)
(название события) (год события)

на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	887	69	887	1490	3,3	37	1490	11	5261
			98540				336		

7. [6 баллов]

1. Название организации - Художники - передвижники
2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) АБВГЕ ЖЗИК

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>Николай II</u>
«Заморская Синица» (мать)	<u>Мария Александровна</u>
«Заморская синица» (жена)	<u>Мария Федоровна</u>

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>А</u>	<u>Забастовка рабочих</u>
<u>В</u>	<u>9 января 1905 «Кровавое воскресенье»</u>
<u>Д</u>	
<u>Г</u>	<u>Манифест 17 октября</u>
<u>Б</u>	<u>Указ о выборах в Государственную Думу</u>

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
	1395, 1919, 1941
- <u>Новгород</u>	1238, 1327/28, 1485, 1941
+ <u>Москва</u>	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
+ <u>Смоленск</u>	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
	1552, 1605, 1607, 1941
- <u>Волынец (Сталинград)</u>	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Тalleyран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	+					
Николай I		+		+		+
Александр II		+	+		+	
Александр III					+	
Николай II				+		+

11. [10 баллов].

Название лагеря ¹	Номера фрагментов
<u>Овенцим</u>	<u>98</u>
<u>Собибор</u>	<u>14</u>
<u>Дарсайд</u>	<u>2</u>
<u>Треблинка</u>	<u>60</u>
<u>Бухенвальд</u>	<u>60</u>

¹ Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – *Лига Наций* –

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Великобритания</i>	<i>Б</i>	<i>Черчилль</i>
2.	<i>Китай</i>	<i>Д</i>	
3.	<i>США</i>	<i>В</i>	<i>Рузвельт</i>
4.	Франция <i>Польша</i>	Ж <i>Г</i>	
5.		<i>Е</i>	
6.	<i>Чехословакия</i>	<i>А</i>	

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.		<i>А</i>
2.		<i>Е</i>
3.		<i>Д</i>
4.		<i>В</i>
5.		<i>Ж</i>
6.		<i>З</i>
7.		<i>Л</i>
8.	<i>Шевченко</i>	<i>И</i>

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

3. «Чувство принадлежности к великой единой державе, несмотря на противоречия и неразбериху Смутного времени, объединяло русских людей на знаменитой национально-освободительной войне против интервенции в нач. XVII столетия... Это мощный патриотический заряд в конце концов обеспечил победу».
(В.В. Карпов)

Какую роль сыграло Смутное время в нашей истории? Можно ли сказать так, что российское государство пережило бы кризиса вплоть? Существовал ли такая сплоченность народа в туз более мирное время? Меня волнует эта тема, ведь великие вопросы единства живущих на территории России возникают.
В.В. Карпов говорит о том, что в XVII столетии именно патриотизм и чувство единения со всей державой сыграло ключевую роль в победе над иностранной интервенцией. Так ли это?
Для того, чтобы ответить на этот вопрос я ставлю перед собой следующие задачи:

- 1) Рассмотреть события Смутного времени и понять масштабы интервенции;
- 2) Рассмотреть попытки сопротивления интервенции и понять, что сыграло ключевую роль в победе над ней.
- 3) Проанализировать национальное единение и чувства

Смутное время принято начинать с 1598 года и смерти сына Ивана Грозного - Федора Ивановича и пресечение династии Рюриковичей. В стране предпринимается попытка создания новой династии Годуновых, начавшейся с правления Бориса Годунова и закончившаяся крайневременном правлением его сына Федора. ~~Первая~~ Об интервенции - попытке вмешательства одного государства во внутренние дела другого с целью изменить политический

решим, можно говорить с появлением
Андрея I (возбавило себя за сына
своим же царем Дмитрием, брат Федора
Иоанновича).

убито + Умиле в 1591

как таковой, открытой интервенции в 1604-1605
году интервенции не было - боевой министр
из Речи Посполитой пошел, законному царю
вернуть трон. Однако, неопытные начали возмущать
мешать Дмитрию и Марии Минин, без перебоев
последней в правление. В любом случае, неподобающие
традиции и религиозных норм (например, например)
привело к бунту против Дмитрия и его убийства
в 1606 году, после его непродуктивного правления,
направленного в 1605. Именно на эти моменты можно
говорить о патриотизме русского народа (как бы
парадоксально это ни звучало на фоне убийства, подмена
царя), ведь при этом борьба с поляками, пришедшими
в словесно являлось их пришествие и традиция
и богатая русская. Об этом пишет Карамзин в
своем труде "История государства Российского":

Дмитрий пошел вранчине мать, редко ходил в
церковь, мясоедовая и поваров лишь беспрестанно
попаяли. Не столь рано возвращенная интервенция
французская на севере в районе Новгорода - Пскова,
где территории начали захватить Швеция: дело
пошло куча лучше по всей России, но представителю
всем Василию Шуйскому (1606-1610) попросила
всего попом взамен на крепости Копель, Иватороу,
и Копорье.

Если говорить о попытках сопротивления
интервенции то это уже усиленная убийство Дмитрия
в слове и усиление рабства на поляках; это
первое и второе ополчение. В обоих случаях
виден патриотизм русского народа, готовность померт-
вовать собой и своим имуществом на благо
Родины: так, особенно извечной случай боя второе
ополчение, когда люди добровольно шли в переулор-
ную армию, со своим (еще такое имело) оружием,
снарядами. Если таковы не было оружие и провиант
собирали из добровольных жертв своим имуществом
населением: купцами, ремесленниками, даже крестьянами.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

(1) Период, приводимый в обоих документах, относится к XV веку. В это время продолжается процесс объединения отдельных княжеств вокруг и под властью Москвы. Так, в данном случае, идет об удельных князьях московского княжества и их взаимодействии с монастырями по вопросам пошлин, налогов и судопроизводства. Под удельной подразумевается территориальная единица, подконтрольная центру (Москве), имеющая для управления собой удельного князя, ведающего сбором различных податей, налогов и осуществляющего контроль за порядком на территории удела и проведением суда. Проблема исследования следующая: как происходило взаимодействие удельного князя и церкви (монастырей) в XV веке?

(2) Имеющиеся для анализа документы представляют собой княжеские грамоты, датированные 1404 (6912) годом и 1456 (6964) годом. Документы несут в себе функцию информирования, а также юридическая закреплена отношения Белгородце-Рогоственского Саввино-Сторожевского монастыря к Звенигороду с местным удельным князем Юрием Дмитриевичем и Московского Богоявленского монастыря с князем Юрием Васильевичем (Дмитров), по вопросам суда людей князя и монастырских людей, вопросам податей, пошлин штрафов; закрепляющая также процесс передачи земель княжества под власть монастыря; закрепляет наличие ответственности в случае принятия бреда монастырю: монастырь находится под защитой князя.

(3) Князья Юрий Дмитриевич и Юрий Васильевич имеют следующие различия: Юрий Д.
 • Юрий Д. является Звенигородским князем, а Юрий В. - Дмитровским.
 • Юрий В. является саном правящего в Москве Василия У Темного.

Именно следующее сходство: оба князя не имели права вмешиваться и выступать/выступать против монастырских людей

Творца о монастырях: «Сторожки» монастырь конца XIV века; Богоявленский монастырь в конце XIII, и по этому явлению более важным по значимости метам. При этом оба монастыря находились под защитой местного удельного князя. В обоих монастырях князь не вмешивается в их работу, не берёт в свою команду подворов.

Именно Сава является в монастыре главным также как и митрополит Прохор — они равны по статусу. Сава судит и исполняет своих людей, в то время как Прохор — также может участвовать в соборном суде с князем в случае суда о татбе (веровитве). Сава более значимое духовное лицо в митрополии, так как долгое время являлся духовником в Троицком монастыре.

(4) Можно выделить должностные лица с которыми взаимодействуют крестьяне до передачи их монастырю: тиуны, наместники и правители с доводчиками. Тиуны — должностные лица, порученные наместнику, выполняющие поручения, связанные с изъятием, распределением поместий и имуществом (в натуральной эквиваленте), относятся к исполнительным властям. Наместники — лицо назначенное и порученное князем, осуществляющие исполнительную власть на местах и контроль на порученных территориях. Правители и доводчики — порученные наместнику, судебное и исполнительное осуществление устанавливающие порядок с наместником.

(5) Из первого документа можно сделать вывод о том, что крестьяне несли следующие повинности в пользу князя: платят дань, ям, позову, моту, талу, катки, явку, митрополиту и свое поместье, Из второго документа: крестьяне, также платят поминки и поборы. Разницу и отличие между повинностями и поборами, так как наем возмездное князем и ризанов и их можно разделить на следующие группы:

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

Так, принято считать, что Кузьма Минин отдал наемнику своею шуйство ~~отдал~~ на обеспечение успеха и ходил тем самым пример дружи. Однако стоит рассмотреть и попытки противоположное преобразование шуйства. Под такими попытками я подразумеваю приращение на московский престол польскою ~~на~~ царевича Владислава, что по при являлось попыткой кратковременно установить власть в неразберихе Смуты, но это можно бы приписать к попытке помощи России в демократичной перспективе. Трудно судить тем руководствовались это решение - возможно, медовок к дружбе и тем самым помочь ей хотя бы так? А возможно это было попыткой Семидесятилетия укрепить абсолютную власть князя на московскою (и частью польскою) царя?

По ~~тем~~ тем фактам, что люди потаились ~~от~~ избавиться от захватчиков узле, ~~от~~ объединяясь в единое движение, единою дружию можно говорить о наших национальных подвигах, который и сыграл ключевую роль в победе над интервенцией. К сожалению или к счастью это можно назвать за собой череду саботаж, которые в смысле позволяют охарактеризовать XVII век как "бухтаниной". Дело в том, что у людей в сознании закрепилось понимание того, что вместе они могут выжить и власть: эти люди воинами из стран шведов и поляков, в которых возможность выбрать себе царя, отдают свое добро и шуйство на благо дружбы, становились конкурентами и теперь с ними должно считаться, судами, хотя бы, не вводит орашное наем.

Подведу итог по поставленным мной задачам:

1) Интервенция имела место быть, была в начале скрытой, но перешла в открытую. Властительство дружи государств ставило под угрозу целостность территории страны, угрожал ее суверенитету.

2) Предпринималось несколько попыток удержать итервенцию по более успешной оказавшейся вторые попытки под руководством Миллера и Топарина. Однако роль крайне обескуражила людей перед лицом опасности, возмущаемая любовью и своей судьбой и своей вере, ведь итервенция была католитами, а милитаризм на территории России преимущественно православными. Вера оказала огромное влияние в борьбе с захватчиками.

3) Помощником национально-патриотическая идея ~~стала~~ стала перед собой, не означая окрестную новую династию, но показавшая силу русского народа в единстве.

Таким образом, действительно, в борьбе с итервенцией огромную роль играл патриотический заряд и чувство единения со своей державой, со своими традициями. Однако, этот заряд хотя и обеспечил победу, еще раз доказав роль в истории России XVII века. Но важно то, что такой заряд был и что чувство единения со своим народом существует и по сей день и даже существует праздник отмечающий это - День народного единства (4 ноября). Важно то, что даже в самые трудные времена, во времена неразберихи народ способен объединиться ради общей цели.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

Первая группа - помещик связанное с торговлей и ушариваемые пущам или помещиком или тамошником (зем, наборы, мота, тален, копки и др)

Вторая группа - новинка по содержанию князе и его людей (ушата помещик дворянину, отному), работ в поле на князе, содержание его людей, их лопаты.

Третья группа - обязанности отчитывание через помещиком об обороте (пределах) всего товара, или такой шесте.

(6) Податное право монастырей: в обоих случаях монастыри сами осуществляют суд над подданными или мирскими, не платят князю дань. В первом документе не имеют свои собственные патры, так же как и во втором не платят князю. Таким образом податные льготы не отменяются.

(6) Творца о судебной власти монастырей, можно сказать что монастырь сам независим от князя и его суда единично, т.к. в обоих случаях говорится о том, что князь не вмешивается в судебное разбирательство монастыря, а монастырь в дела князя (князь изучает душевность (убийства)).

Сложно говорить о крепостной зависимости крестьян от монастырей: во владении монастыре передавалась земля с крестьянами без права переделаем для помещиков; крестьяне платили помещику монастырю. Споры между помещиками и монастырями решались так, что князь (помещик) и судья на общем суде судили только всего человека князь решил вмешиваться и его ~~зав~~ крестьянами без учета мнения и наоборот.

(7)